

Uchwała Nr .../.../2025

Rady Gminy Krasiczyn

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Krasiczyn

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

Rada Gminy Krasiczyn uchwala co następuje:

§ 1.

Postanawia się uznać skargę sformułowaną w piśmie z dnia 25 listopada 2024 r. na działalność Wójta Gminy Krasiczyn za bezzasadną.

§ 2.

Przyczyny uzasadniające zajęte stanowisko zawarte są w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Krasiczyn.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 25 listopada 2024 r. do Rady Gminy Krasiczyn wpłynęła pisemna skarga Pani A. G., prowadzącej Kancelarię Radcy Prawnego w Przemyśle, na działalność Wójta Gminy Krasiczyn. Skarżąca, działająca imieniem własnym, zarzuciła Wójtowi Gminy Krasiczyn, że działkę przejętą na własność od Państwa B. i S. B. pod drogę publiczną sprzedał osobie fizycznej przez co doprowadził do sporządzenia aktu notarialnego obarczonego wadą nieważności i mimo podnoszenia tej kwestii w piśmie skierowanym do Wójta w dniu 22 maja 2023 r. odmówił naprawienia błędu. Takie działanie Wójta, zdaniem skarżącej, było ze szkodą dla Państwa B. i S. B., którzy własną działkę przeznaczili na cele publiczne i którzy decyzją podziałową otrzymali zapewnienie o celu publicznym przejęcia działek. Skarżąca, w uzasadnieniu skargi, opisała przebieg zdarzeń związanych ze sprawą, poczynając od decyzji o podziale wydanej dnia 28 września 1998 r., jak i przedstawiła argumentację prawną. Końcowo Pani A. G. wniosła o podjęcie działań mających na celu naprawienie błędów popełnionych przez organ wykonawczy ze szkodą dla właścicieli działek przejętych pod drogę publiczną.

Ustosunkowując się do zarzutów skargi należy odnieść się do treści decyzji Wójta Gminy Krasiczyn z dnia 28 września 1998 r. znak NZ: UG 7233/1/98. Decyzją tą Wójt Gminy Krasiczyn, działając na wniosek Państwa B. i S. B., postanowił zatwierdzić podział nieruchomości położonej w Krasicach, a oznaczonej jako działka 220/3 na szereg mniejszych działek, w tym i działkę nr 220/7. Z sentencji decyzji wynika nadto, że nowopowstała działka 220/7 stanowić będzie drogę dojazdową. W uzasadnieniu decyzji wskazano natomiast, że w wyniku uzgodnień między właścicielami, a Zarządem Gminy działki gruntu wydzielone w wyniku podziału pod drogi dojazdowe przechodzą na własność gminy bez odszkodowania.

Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z treścią art. 98 ust. 1 zd. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, w wersji obowiązującej w dacie wydania przedmiotowej decyzji tj. 28 września 1998 r. „działki gruntu wydzielone pod drogi z nieruchomości, której podział został dokonany na wniosek właściciela, przechodzą z mocy prawa na własność gminy z dniem, w którym decyzja o podziale stała się ostateczna, a orzeczenie o podziale prawomocne”. Mylnie więc skarżąca twierdzi, że podział działki na drogi wewnętrzne (dojazdowe) nie skutkował przejściem z mocy prawa wydzielonych działek na własność samorządu. W dacie wydania przedmiotowej decyzji ustawodawca dopuszczał

bowiem taką możliwość i nie ograniczał instytucji podziału przewidzianej w art. 98 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami jedynie do dróg publicznych.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Krasieczyn na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego zarekomendowała Radzie Gminy Krasieczyn rozpatrzyć skargę Pani A. G. sformułowaną w piśmie z dnia 25 listopada 2024 r. jako niezasadną.

Rada Gminy Krasieczyn podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyrażone w przedmiotowej sprawie. Rada Gminy wskazuje, iż nie posiada ona kompetencji do rozstrzygnięcia słuszności argumentów podnoszonych przez skarżącą co do zasadności podnoszonych roszczeń. Nie ulega wątpliwości, że w tym zakresie występuje spór, który może rozstrzygnąć jedynie sąd powszechny po przeprowadzeniu stosownego postępowania dowodowego i rozważeniu wszelkich argumentów obu stron. Jednakże, na tym etapie nie sposób uznać, że doszło do naruszenia przez Wójta Gminy Krasieczyn jakichkolwiek przepisów powszechnie obowiązującego prawa. Z uwagi na powyższe skargę uznać należy za bezzasadną.